



ZÁPIS
z Valné hromady
Svazu zápasu České republiky
konané v A-Sport Hotelu, Vodova 108, Brno dne 28.4.2024

1. Zahájení VH a přivítání účastníků a hostů

Jednání zahájeno v 10:05.

Valnou hromadu zahájil předseda svazu Mgr. Robert Mazouch, MBA a následně předal slovo Mgr. Petrovi Skalickému, který prezentoval základní organizační informace (občerstvení, ubytování atd.).

Následně člen KRK Ing. Jiří Gold konstatoval, že na jednání VH bylo pozváno členů s hlasem rozhodujícím: 82 a konstatoval, že v jednací místnosti je přítomno členů s hlasem rozhodujícím: 63 (což je 77% obeslaných delegátů), tj. 2/3 většina hlasů činí 42 hlasů a polovina je 32 hlasů. Následně

konstatováno, že valná hromada je usnášeníschopná.

Následně se ujmá slova Mgr. Tomáš Douđa, pověřený VV vedením VH. Je konstatováno, že je pořizován zvukový záznam jednání VH.

Přikročeno ke schválení programu jednání VH 2024.

Schválení programu VH SZČR.

Hlasování proběhlo aklamací – přítomno 63 delegátů, pro 51, proti 10, zdržel se 2

Program VH SZČR byl schválen

Program:

1. Zahájení a schválení programu VH SZČR
2. Vzpomínka na bývalé členy SZČR
3. Schválení pracovního předsednictva VH SZČR
4. Volba mandátové a návrhové komise VH SZČR
5. Hlasování o konečném rozhodnutí VV SZČR o vyloučení P. Domkáře a M. Vejsady ze SZČR
6. Hlasování o zrušení nezávislé vyšetřovací komise (NVK)
 - případné odvolání a volba nových členů NVK
 - připomenutí pravidel fungování NVK
7. Zpráva předsedy SZČR o činnosti SZČR za uplynulé období
8. Zpráva předsedkyně komise vrcholového zápasu vč. zprávy o reprezentaci za uplynulé období
9. Zpráva předsedkyně ekonomické komise
 - dodatečné schválení hospodářského výsledku za rok 2021 a za rok 2022



- schválení vyřazení dlouhodobého hmotného majetku dle zjištěných inventarizačních rozdílů a zaúčtování k 31.12.2023

10. Zpráva předsedů ostatních komisí VV SZČR za uplynulé období

11. Zpráva předsedy kontrolně revizní komise SZČR za uplynulé období

12. Přijetí nových oddílů

13. Návrh novelizace Stanov SZČR

14. Diskuse

15. Hlasování o návrhu novelizace Stanov SZČR

16. Zpráva mandátové komise VH SZČR

17. Usnesení VH SZČR

18. Závěr

2. Vzpomínka na bývalé členy SZČR

Proběhla prezentace video-vzpomínky na významné členy SZČR (Ibehej Jaroslav, Doležílek Vladislav, Mácha Vítězslav, Hejplík František, Verner Ivo, Malík Robert, Nesvadbík František), kteří zesnuli v době od konání minulé VH a připomenutí 90. narozenin bývalého funkcionáře SZČR p. Jaroslava Pružince.

3. Schválení pracovního předsednictva VH SZČR

Navržen byl **Mgr. Tomáš Douda, Mgr. Robert Mazouch, MBA a PhDr. Mgr. Martin Krahulík.**

Hlasování proběhlo aklamací – přítomno 63 delegátů, pro 59, proti 0, zdrželo se 4

Pracovní předsednictvo **bylo schváleno.**

Zápisem z jednání byl VV pověřen člen KRK **PhDr. Mgr. Martin Krahulík.**

4. Volba mandátové a návrhové komise

Do mandátové komise navrhuje VV SZČR: **Ing. Jiří Gold**, z pléna byl navržen: **Bc. Rostislav Pinkas a Michal Vejsada.**

Proti tomuto návrhu se vyslovil předseda svazu Mgr. Robert Mazouch a zdůvodnil, proč by Michal Vejsada neměl být volen do orgánů VH. Těmito důvody je dovozovaná žaloba M. Vejsady jako vylučovaného člena.

Následoval protinávrh na volbu mandátové komise, a to v podobě: **Ing. Jiří Gold**, z pléna byl navržen: **Bc. Rostislav Pinkas a Ing. Lenka Vavříčková.**

O protinávru bylo hlasováno jako o prvním.

Následně došlo k přepočítání počtu delegátů s rozhodujícím hlasem – zjištěno, že platí, že je **63** delegátů.

Předsedajícího Mgr. Tomášem Doudou bylo dále vysvětleno stanovisko předsedy o účasti a především nevhodnosti vylučovaných členů v orgánech VH. Nevhodnost takového rozhodnutí je



opírána především o opatrnosti před spornými otázkami (vylučování členů a jejich přítomnost na VH), které vzhledem k dovozovanému soudnímu sporu vyvstanou.

Hlasování proběhlo aklamací – přítomno 63 delegátů, pro 41, proti 6, zdrželo se 16

Mandátová komise **byla schválena**

Předsedou mandátové komise byl zvolen **Ing. Jiří Gold**

Do návrhové komise navrhuje VV SZČR: **Mgr. Václav Scheiner, MPA** z pléna byl navržen: **Milan Žáček, Ing. Libor Bílek**

Hlasování proběhlo aklamací – přítomno 63 delegátů, pro 63, proti 0, zdrželo se 0

Návrhová komise **byla schválena**

Předsedou návrhové komise byl zvolen **Mgr. Václav Scheiner, MPA**

Ing. Jiří Gold, jako předseda mandátové komise, konstatoval stav usnášeníschopnosti a potvrdil stav **63** delegátů.

5. Hlasování o konečném rozhodnutí VV SZČR o vyloučení Pavla Domkáře a Michala Vejsady ze SZČR

Mgr. Tomáš Douša vysvětlil stanovisko VV a důvody pro vyloučení Pavla Domkáře a Michala Vejsady ze SZČR.

Dále si bere slovo Pavel Domkář a Michal Vejsada a prezentují své argumenty proti svému vyloučení ze SZČR. Na žádost M.Vejsady veřejně přečteno usnesení č. 6 minulé VH (ze dne 21. 5. 2023).

Po vystoupení všech diskutujících, reakcích a replikách mandátová komise sděluje pravidla tajného hlasování.

Hlasováno o tom, zda VH potvrzuje vyloučení P. Domkáře ze SZČR (na základě rozhodnutí VV ze dne 16.1.2024):

Hlasování proběhlo tajnou volbou – přítomno 63 delegátů, pro 41, proti 21, zdrželo se 2

Usnesení o vyloučení Pavla Domkáře bylo schváleno

Hlasováno o tom, zda VH potvrzuje vyloučení M. Vejsady ze SZČR (na základě rozhodnutí VV ze dne 16.1.2024):

Michal Vejsada zpochybňuje rozhodnutí o vyloučení, bylo přečteno usnesení č. 6 minulé VH.

Hlasování proběhlo tajnou volbou – přítomno 63 delegátů, pro 43, proti 16, zdrželo se 2, zbytek nehlasoval

Usnesení o vyloučení Michala Vejsady bylo schváleno



Dále bylo Mgr. Tomášem Doudou konstatováno, že skutečný počet přítomných delegátů VH je 64, s tím, že jeden delegát v předchozím hlasování vůbec nehlasoval a jeho hlas tedy nemohl být identifikován. Na platnost předchozích hlasování nemá tato skutečnost vliv.

Revokováno usnesení o usnášeníschopnosti, přítomnost na VH je 64 delegátů.

6. Hlasování o zrušení nezávislé vyšetřovací komise (NVK)

- případné odvolání a volba nových členů NVK
- připomenutí pravidel fungování NVK

Došlo k rekapitulaci činnosti komise a diskutováno ze strany Pavla Domkáře a Michala Vejsady o tom, jaká měla být pravidla komunikace mezi NVK a VV.

Hlasování proběhlo aklamací – přítomno 64 delegátů, pro 45, proti 9, zdrželo se 10.

Usnesení o zrušení NVK bylo přijato - NVK je tímto rozhodnutím VH zrušena.

7. Zpráva předsedy SZČR o činnosti SZČR za uplynulé období

Předseda VV rekapituluje sportovní úspěchy reprezentantů ČR (viz písemná zpráva). Rekapitulace stavu dotací u NSA (zápas zařazen mezi 30 prioritizovaných sportů v rámci ČR). Dále prezentovány informace z těchto oblastí: sportovní diplomacie, spolupráce SZČR s OLYMP Centrem MV, poděkování funkcionářům SZČR, digitalizace agendy svazu, další olympijský cyklus. Představen projekt Victory kids – výzva k participaci (kroužky.cz); je vytvořena metodika pro proškolení instruktorů. Akademie. KRK. Příští rok 130 let SZČR – žádost o pomoc do hnutí. Olympijský festival.

8. Zpráva předsedkyně komise vrcholového zápasu vč. zprávy o reprezentaci za uplynulé období

Prezentace činnosti komise KVZ a reprezentačních úspěchů v roce 2023 ze strany Ing. Petry Skalické Ph.D.. Úplné znění zprávy je v příloze.

Hlasování o zprávě předsedkyně KVZ proběhlo aklamací – přítomno 61 delegátů (ověřeno mandátovou komisí), pro 56, proti 0, zdržel se 5

Usnesení přijato, Zpráva KVZ schválena

9. Zpráva předsedkyně ekonomické komise za uplynulé období

Prezentace ekonomických informací SZČR za rok 2023 a budgetu pro rok 2024 ze strany Ing. Moniky Jandové, předsedkyně ekonomické komise.

Hlasování o zprávě předsedkyně ekonomické komise proběhlo aklamací – přítomno 64 delegátů (ověřeno mandátovou komisí), pro 54, proti 4, zdržel se 4, ostatní (2) nehlasovali

Usnesení přijato, Zpráva ekonomické komise schválena



Byl sdělen hospodářský výsledek za rok 2021 a za rok 2022.

Mandátová komise opětovně přepočetla počet delegátů s tím, že v sále je aktuálně přítomno 63 delegátů.

Hlasování o zprávě předsedkyně ekonomické komise o dodatečném schválení hospodářského výsledku za rok 2021 a za rok 2022 proběhlo aklamací – přítomno **63** delegátů, pro 38, proti 7, zdržel se 17, ostatní (1) nehlasovali

Usnesení přijato, hospodářský výsledek za rok 2021 a za rok 2022 schválen

Následně prezentovány v rámci Zprávy předsedkyně ekonomické komise informace o návrhu na vyřazení dlouhodobého hmotného majetku, samostatné movité věci – inventář dle zjištěných inventarizačních rozdílů ve výši 3 237 191,19 Kč a zaúčtování k 31.12.2023. Předložený návrh na vyřazení byl schválen Výkonným výborem SZČR.

Hlasování o návrhu předsedkyně ekonomické komise o vyřazení dlouhodobého hmotného majetku, samostatné movité věci – inventář dle zjištěných inventarizačních rozdílů ve výši 3 237 191,19 Kč a zaúčtování k 31.12.2023 proběhl aklamací – přítomno **63** delegátů, pro 50, proti 10, zdržel se 2, ostatní (1) nehlasoval

Usnesení přijato, návrh na vyřazení dlouhodobého hmotného majetku, samostatné movité věci - inventář dle zjištěných inventarizačních rozdílů a zaúčtování k 31.12.2023 schválen

10. Zpráva předsedů ostatních komisí VV SZČR za uplynulé období

Prezentovány tyto zprávy:

Zpráva Mgr. Petra Skalického o činnosti disciplinární komise a organizační komise

Zpráva Mgr. Václava Scheinera, MPA o činnosti komise rozhodčích

Zpráva Martina Hakla o činnosti komise STK

Zpráva Ing. Petry Skalické Ph.D. o činnosti komise TMK

Zpráva Mgr. Roberta Mazoucha, MBA ohledně činnosti Ondřeje Kadlece z oblasti dotací a rejstříku sportu NSA

11. Zpráva předsedy kontrolně revizní komise SZČR za uplynulé období

Prezentace činnosti komise KRK ze strany Ondřeje Vejsady, DiS. V rámci této zprávy proběhla diskuze o tom, jak formulovat žádosti o dotace. Ondřej Vejsada, DiS. nejprve prezentoval obecnou část zprávy o činnosti KRK a následně vyjádřil svůj názor - osobní zhodnocení práce v rámci SZČR.



Hlasování o zprávě předsedy KRK proběhlo aklamací – přítomno **63** delegátů, pro 52, proti 0, zdržel se 7, ostatní (4) nehlasovali

Usnesení přijato, Zpráva KRK schválena

12. Přijetí nových oddílů

SZČR doručena jedna žádost, a to od Czech Wrestling Academy, z.s.

Hlasování o přijetí tohoto nového oddílu proběhlo aklamací – přítomno **63** delegátů, pro 56, proti 1, zdržel se 3, ostatní (3) nehlasovali

Usnesení přijato, Czech Wrestling Academy přijat za člena SZČR.

13. Návrh novelizace Stanov SZČR

Nejprve na VH proběhla diskuze o tom, zda se připustí protínávrh ke stanovám. Postupováno tak, že každý z navrhovatelů nových Stanov odprezentuje svůj návrh stanov.

Mgr. Jindřich Vejsada prezentuje návrh stanov. Navrhuje posílit kontrolu a řízení SZČR – aby vznikla dozorčí rada, aby tak fungoval průběžný dozor nad prací VV a nesprávná rozhodnutí VV se dala průběžně napravovat.

Následně Doc. Polzer prezentuje nový návrh Stanov za pracovní skupinu SZČR:

Probíhá diskuze o podmínkách vzniku návrhu nových stanov – vznikla pracovní skupina, bylo nominováno 8 lidí. Pracovní skupina měla od VV mandát v tom smyslu, aby neprovedla kompletní změnu Stanov, ale pouze jejich částečnou úpravu dle návrhů členů SZČR. Primárním úkolem tedy bylo napravit aktuálně nevhodně fungující pravidla a posílit kontrolu nad hospodařením. Bylo doručeno 150 připomínek, ale v rámci pracovní skupiny nebyla nad žádnou připomínkou jednoznačná shoda. Doc. Polzer vysvětluje důvody, proč alternativní návrh změny stanov předložený Mgr. Jindřichem Vejsadou je rizikový (jmenování dozorčí rady nikoli valnou hromadou apod., přičemž její členové by byli po dobu svého funkčního období neodvolatelní).

Základní změnou oproti stávajícím Stanovám je podle Doc. Polzera nastavení fungování SZČR tak, aby rozhodovaly orgány, nikoli jednotlivci. Aby byla jasně rozložená odpovědnost mezi jednotlivými orgány a žádný orgán si nepřisvojoval pravomoci nad rámec toho, co je uvedeno ve stanovách (např. jednacím řádem daného orgánu). Navrhuje se posílení postavení disciplinární komise.

Fungování orgánů SZČR navrhováno tak, aby mohl orgán zbavit předsednictví svého předsedu a z něj by se tak stal řadový člen orgánu. Také definován střet zájmů (zákaz hlasování o vlastním klubu nebo o vlastním členu rodiny). Také je třeba nastavit odměňování za práci v orgánech SZČR, tj. nastavit mechanismus placení odměn členům jednotlivých orgánů SZČR.

Pokud jde o KRK, ponechána její pravomoc pozastavit rozhodnutí VV, ale pokud by k tomu došlo tak automaticky dojde do 30 dnů ke svolání VH a buď je následně odvolán a nově zvolen VV nebo KRK. Jde o mezní krok. Jeden z těchto orgánů za to ponese odpovědnost, ale do 30 dní se sejde VH a rozhodne, zda podpoří rozhodnutí VV nebo KRK.



Navrhováno je i zakotvení hlasování per rollam v rámci VV a nově se definují podmínky pro vyjádření KRK k výdajům VV v hodnotě nad 100.000 Kč. Je navrhováno projednání takových výdajů před členem KRK.

14. Diskuze:

Slovo si vzal p. Radek Maňásek a namítá, že tato VH má mít takový charakter, že se má jednat:

1. o VH volební;
2. a že nebyla svolána včas
3. nemělo dojít k vyloučení PD a MV (ochrana dle zákona o ochraně oznamovatelů),
4. schválení účetních závěrek za rok 2021 a 2022, když už byly uveřejněny ve sbírce listin.

Na to uvádí Mgr. Tomáš Douđa, že není třeba, aby tato VH byla volební, jde o řádnou VH. Další VH bude v září (nejméně má být VH svolána jedenkrát za rok). VH byla svolána včas, lhůta začíná dnem následujícím po odeslání pozvánky. K účetní závěrce předsedkyně ekonomické komise Ing. Monika Jandová konstatuje, že je třeba ji uveřejnit do konce následujícího roku, tedy nejpozději do 12 měsíců od rozvahového dne účetní závěrky. Účetní závěrka za rok 2022 byla zveřejněna v termínu do 31.12.2023. Ohledně zákona na ochranu oznamovatelů – Mgr. Tomáš Douđa konstatoval, že SZČR ve věci vyloučení Pavla Domkáře a Michala Vejsady postupoval VV správně a bude si svůj postup obhajovat před správními orgány a soudy.

Následně diskutováno téma úpravy stanov.

Diskuze o tom, aby byla flexibilita při postupu při jednání VH. Navrhováno, aby se mohl měnit program VH i těsně před jednáním VH nebo během jednání VH.

Michal Vejsada uvádí, že se mu nelíbí ustanovení nových Stanov, že VV je oprávněn nákupy do 100.000 Kč rozhodovat volně. Navrhuje zvážit limit do 100.000 Kč. Pavel Domkář navrhuje, aby se KRK nedávaly notifikace takto vysokých nákupů k projednání, ale ke schválení.

Doc. Polzer vysvětluje, že KRK může svolat VH i jindy, než pozastavením rozhodnutí VV a postačuje projednání před členem KRK (člen KRK má zároveň právo být přítomen každému jednání VV). Mgr. Robert Mazouch potvrzuje, že zástupce KRK se pravidelně účastní VV. Ondřej Vejsada, DiS. vysvětluje kompetence KRK ohledně mimořádných výdajů a podmínek získání souhlasu KRK.

p. Vladimír Komorný - námět v rámci diskuze, aby bylo MČR mimo prázdniny a nikoli krátce po sobě (MČR žáků a kadetů).

Mgr. Jindřich Vejsada uvádí, že nemá informace o dalším fungování olympiád mládeže, byl jmenován do Olympijského výboru – dodnes není informace, zda v tom má pokračovat nebo jak to je? Aby VV to na nejbližší schůzi projednal a co se bude dít s Olympiádou mládeže (ta bude 2026 v Praze). Odpověď VV – olympijské hry mládeže v současnosti fungují tak, že tam zápas není na programu a je třeba to napravit.



Mgr. Petr Živný předložil návrh na odhlasování, že pravidla zápasu budou pro všechny věkové kategorie stejné, je třeba sjednotit rozhodování na turnajích. Aby všechny kategorie měly stejná mezinárodní pravidla zápasu. Aby pravidla zápasu UWW platila pro všechny shodně.

Diskutována digitalizace registračních průkazů (do konce roku 2024 to bude hotovo) a turnajů. Metodika pro vedení turnajů (inspirace SW z Kladna).

Milan Hemza uvádí, že KRK za vedení p. Golda nevykonávala správně své povinnosti, došlo k defraudaci ze strany Věry Švagrovské. Podíl na tom má i tehdejší vedení VV SZČR. Dotazuje se k tomu, že na jeho osobu měly být vybrány vysoké částky – finanční zálohy (cca 1,2 mil. Kč), byl to vysvětlovat na Policii ČR a proč jej o tom nikdo ze SZČR předem neinformoval? Mgr. Robert Mazouch vysvětluje postup VV, který podal trestní oznámení a uvádí, že souhlasí s tím, že v době vedení sekretariátu Věrou Švagrovskou nebyly v rámci KRK dostatečně nastaveny kontrolní mechanismy. Ale ve sportovním prostředí k těmto kauzám dochází (např. Sokol, tenisový svaz atd.). Dnes je to nastaveno správně – podobná chyba už se nemůže opakovat. Ke znaleckému posudku Ing. Hála uvádí, že je tam spousta správných a pravdivých informací, ale problém je, že Ing. Hálek si nevyžádal komplexní doklady od ČUS (např. hlavní účetní knihu, obrátovou převahu a další), bez nich není možné udělat kvalifikovaný znalecký posudek či analýzu. Pokud jde o fungování NVK, oni postupovali tak, že vytahovali jednotlivé faktury, ale nezeptali se na vysvětlení příslušných osob – rovnou na to veřejně upozorňovali, aniž by se dala VV a dotčeným osobám šance to vysvětlit, což bylo v rozporu s dohodou na tom, jak má NVK fungovat. Pokud jde o fiktivní zálohy, které zmínil Milan Hemza, NVK upozornilo na problém a přes KRK to bylo notifikováno na VV a následně podáno trestní oznámení. Bylo to neprodleně řešeno trestním oznámením, dle Mgr. Roberta Mazoucha ale byla chyba, že VV dotčené osoby, které měly čerpat v důsledku činnosti Věry Švagrovské fiktivní zálohy, nebyly okamžitě informovány o podání nového trestního oznámení na Věru Švagrovskou pro její činnost v období 2019 - 2020. Situace byla komplikovaná mj. tím, že Michal Vejsada zadržuje účetnictví SZČR ve vztahu k tomuto období.

Milan Hemza dále upozorňuje, jak jsou strukturovány odměny na platy trenérů řeckořímského – 89% (řeckořímský zápas) a 10% (na volný styl). Volný styl by se měl více podporovat a tento poměr by se měl změnit, což Mgr. Robert Mazouch podpořil.

Vyřádění se ke Stanovám, Miroslav Kocmánek, kritizuje, že složení pracovní skupiny bylo převážně z Moravskoslezského kraje (5 z 9). Více než 90 % připomínek sesbírali jen 3 členové pracovní skupiny. Jeho koncepcí při vedení pracovní skupiny bylo inspirovat se u zahraničních nebo českých klubů – toto nebylo akceptováno. Bylo dohodnuto, že bude řešeno jen těch 150 dotazů. Tyto navrhované Stanovy neodpovídají tomu, aby mohly být schváleny. Navrhuje, aby návrh Doc. Polzera OSKZ mohlo upravovat a vzít si inspiraci odjinud – nikoli vymýšlet něco, co už je vymyšleno a aby byli v pracovní skupině zastoupeni členové SZČR z celé ČR.

15. Hlasování o návrhu novelizace Stanov SZČR

Ověřen stav – mandátová komise kontroluje. Je přítomno **61** delegátů

Hlasováno o tom, který z návrhů novelizace Stanov bude doporučen k přepracování a následnému předložení na VH v září 2024.



Hlasuje se o návrhu předloženém Mgr. Jindřichem Vejsadou (protinávrh stanov), zda bude připuštěn k finální úpravě za účelem jejího předložení na zářijové VH:

proběhlo hlasování aklamací – přítomno **61** delegátů, pro 13, proti 39, zdržel se 9

Usnesení nepřijato, návrh stanov předložený Mgr. Jindřichem Vejsadou není doporučen k dopracování a následnému předložení na VH v září 2024.

Nyní se hlasuje o návrhu na úpravu Stanov předloženém pracovní skupinou SZČR, zda bude připuštěn k finální úpravě za účelem jejího předložení na zářijové VH:

proběhlo hlasování aklamací – přítomno **61** delegátů, pro 39, proti 7, zdržel se 15

Usnesení bylo přijato, tento návrh úpravy stanov byl doporučen k dopracování za účelem předložení na VH v září 2024.

16. Zpráva mandátové komise VH SZČR

Průběh VH odpovídal stanovám.

17. Usnesení VH SZČR

VH SZČR bylo předloženo v následujícím znění – Příloha č.1

Volební valná hromada schvaluje:

Usnesení č. 1 Schválení programu VH

Valná hromada **s c h v a l u j e** program jednání.

Usnesení č. 2 Schválení pracovního předsednictva VH

Valná hromada **s c h v a l u j e** pracovní předsednictvo v podobě Mgr. Robert Mazouch, Mgr. Tomáš Douda, PhDr. Mgr. Martin Krahulík.

Usnesení č. 3 Volba mandátové komise VH

Valná hromada **s c h v a l u j e** mandátovou komisi ve složení Ing. Jiří Gold, Bc. Rostislav Pinkas, Ing. Lenka Vavříčková

Usnesení č. 4 Volba návrhové komise VH

Valná hromada **s c h v a l u j e** návrhovou komisi ve složení Mgr. Václav Scheiner, Milan Žáček a Ing. Libor Bílek.

Usnesení č. 5 Hlasování o konečném rozhodnutí VV o vyloučení P. Domkáře a M. Vejsady ze SZČR:

Valná hromada **s c h v a l u j e** (potvrzuje) rozhodnutí VV ze dne 16. 1. 2024 ve věci vyloučení člena Pavla Domkáře.



Valná hromada **s c h v a l u j e** (potvrzuje) rozhodnutí VV ze dne 16. 1. 2024 ve věci vyloučení člena Michala Vejsady.

Usnesení č. 6 Zrušení nezávislé vyšetřovací komise

Valná hromada **s c h v a l u j e** (ruší) nezávislou vyšetřovací komisi

Usnesení č. 7 Zpráva předsedy SZČR a předsedů KR, STK, OK, DK

Valná hromada **b e r e n a v ě d o m í** zprávu předsedy SZČR, předsedy KR, předsedy STK, předsedy OK, předsedkyně TMK a předsedy DK

Usnesení č. 8 Zpráva předsedkyně KVZ

Valná hromada **s c h v a l u j e** zprávu předsedkyně KVZ

Usnesení č. 9 Zpráva předsedkyně EK včetně návrhu rozpočtu na rok 2024

Valná hromada **s c h v a l u j e** zprávu předsedkyně EK a návrh rozpočtu na rok 2024

Usnesení č. 10 Dodatečné schválení hospodářského výsledku za roky 2021 a 2022

Valná hromada dodatečně **s c h v a l u j e** hospodářský výsledek za roky 2021 a 2022

Usnesení č. 11 Vyřazení dlouhodobého hmotného majetku – samostatné movité věci - inventář

Valná hromada **s c h v a l u j e** vyřazení dlouhodobého hmotného majetku – samostatné movité věci – inventář dle zjištěných inventarizačních rozdílů a zaúčtování k 31. 12. 2023

Usnesení č. 12 Zpráva předsedy KRK

Valná hromada **s c h v a l u j e** zprávu předsedy KRK.

Usnesení č. 13 Přijetí nového oddílu

Valná hromada **s c h v a l u j e** přijetí nového sdruženého subjektu (oddílu) Czech Wrestling Academy.

Usnesení č. 14 Diskuze

Valná hromada **b e r e n a v ě d o m í** všechny diskuzní příspěvky a u k l á d á VV odpovědět a zabývat se příspěvky, které nebyly zodpovězeny přímo na místě.

Usnesení č. 15 Přijetí novelizace Stanov SZČR

Valná hromada **s c h v a l u j e** další postup v rámci novelizace stanov SZČR (ve verzi, jak byla předložena Výkonným výborem) tak, že poté, co dojde v rámci pracovní skupiny k zpracování dalších připomínek, bude vytvořen nový návrh, který bude předložen VH ke schválení v září 2024



18. Závěr

Rozloučení delegátů.

Jednání skončeno v 16:35.



Zapsal: PhDr. Mgr. Martin Krahulík

Mgr. Mazouch Robert, MBA
Předseda Svazu zápasu ČR